

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษล้านนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

**เทคนิควิธีและคุณค่าในการอ่านพิจารณาวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์เชิงวิชาการภาค
ภาษาอังกฤษ**

**Techniques and Values in Reading Political Science Literature for Academic in
English**

ธันวา ชัยแก้ว Thanwa Chaikaew

จันทรสม์ ตาบุลิง Chantararat Tapuling

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน

Lamphun Buddhist College, Mahachulalongkornrajavidyalaya University

มัชฌิมา วชิระโพธิ์ Matchima Vachirapho

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Maejo University

สันติ สุขประเสริฐ Santi Sukhprasert

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่⁴

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Chiang Mai Campus

th_wa@hotmail.com



บทคัดย่อ

บทความวิชาการนี้มุ่งเน้นที่ความสำคัญของการใช้เทคนิคและคุณค่าที่เหมาะสมเพื่อการอ่านวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ภาคภาษาอังกฤษ โดยมีเทคนิคที่สำคัญ ได้แก่ การอ่านเชิงรุกและการทำความเข้าใจเหตุผลประกอบ การอ่านและสแกนหาข้อมูลสำคัญ การระบุข้อโต้แย้งและหลักฐาน การวิเคราะห์โครงสร้างของข้อความ และการประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล นอกจากนี้ยังเน้นด้านคุณค่าเช่น การคิดเชิงวิพากษ์ การมีส่วนร่วมแบบสหวิทยาการ การตระหนักถึงอคติและข้อพิจารณาด้านจริยธรรม ด้วยการบูรณาการเทคนิคและคุณค่าเหล่านี้ ผู้อ่านสามารถเพิ่มพูนความเข้าใจในวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ซึ่งช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าในงานวิจัย และส่งเสริมแนวทางที่ครอบคลุมและมีความรับผิดชอบมากขึ้น รวมทั้งบทความนี้สนับสนุนการประยุกต์ใช้แนวทางเหล่านี้โดยเน้นถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการทำวิจัยและความเข้าใจที่กว้างขึ้นในทางรัฐศาสตร์

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

คำสำคัญ: เทคนิควิธี, การอ่านพิจารณาวรรณกรรม, วรรณกรรมทางรัฐศาสตร์

Abstract

This academic article focuses on the significance of employing appropriate techniques and values when reading English political science literature in English. The article highlights key techniques, including active reading and annotation, skimming, and scanning for key information, identifying arguments and evidence, analysing text structure, and assessing source credibility. Additionally, it emphasizes values such as critical thinking, interdisciplinary engagement, recognizing bias, and ethical considerations. By integrating these techniques and values, readers can enhance their understanding of political science literature, contribute to research advancements, and foster a more comprehensive and responsible approach to the field. The article encourages further exploration and application of these approaches, highlighting their potential impact on research outcomes and the broader understanding of political science.

Keywords: Technique, Literature Reading, Political Science Literature

บทนำ

ความสำคัญของการศึกษาวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ในโลกปัจจุบันที่มีความซับซ้อน และมีการเชื่อมต่อถึงกันนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากรัฐศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่ศึกษาถึงพลวัตของอำนาจ โครงสร้างทางการเมือง ปกครอง นโยบายสาธารณะ และความซับซ้อนของระบบการเมือง Heywood, A. (2017). ด้วยการศึกษาวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ผู้ศึกษาจะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสังคมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ทั้งยังให้ความเข้าใจที่ครอบคลุมเกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิด และกรอบความคิดที่สนับสนุนปรากฏการณ์ทางการเมือง ซึ่งช่วยให้ได้ความรู้ที่จำเป็นในการทำ ความเข้าใจในความซับซ้อนของการปกครองสมัยใหม่ การกำหนดนโยบาย และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เหมาะสมยิ่งขึ้นบนฐานที่เกี่ยวกับบริบททางประวัติศาสตร์ พลวัตทางสังคมและการเมือง และพลังที่ก่อให้เกิดการกระจายอำนาจ Roberts, J. M. (2018). ส่วนด้านเทคนิคการอ่านพิจารณา

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

วรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ คือการต้องใช้เทคนิคการอ่านและการพิจารณาคุณค่าที่เหมาะสมเพื่อดึงข้อมูลเชิงลึกที่มีความหมายและสำคัญ การใช้เทคนิคการอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้น จะช่วยให้ผู้ศึกษาสามารถอ่านข้อความที่ซับซ้อนได้ เข้าใจข้อโต้แย้งที่ซับซ้อนได้ และสามารถระบุถึงแนวคิดหลักได้นอกจากนี้เมื่ออ่านวรรณกรรมรัฐศาสตร์แล้ว ผู้ศึกษาก็จะได้รับคุณค่าที่จำเป็นและสำคัญต่อการส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์ การเสริมทักษะการวิเคราะห์ และการส่งเสริมความเข้าใจอย่างรอบด้านที่มีต่อมุมมองที่หลากหลาย เมื่อกล่าวถึงเทคนิคการอ่านแล้วนั้น การอ่านและใส่คำอธิบายประกอบจะช่วยให้ผู้ศึกษานั้นเกิดความเข้าใจในข้อความ ด้วยการเน้นข้อความสำคัญ และการสร้างการเชื่อมโยงระหว่างแนวคิดต่างๆ Ritchie, D. A. (2016). ส่วนเทคนิคการอ่านแบบเพื่อจับใจความและสแกนหาคำสำคัญต่างๆ ช่วยในการระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องและช่วยแยกข้อโต้แย้งหลักได้อย่างรวดเร็ว การวิเคราะห์โครงสร้างและการจัดระเบียบของข้อความนั้น ช่วยในการทำความเข้าใจกระบวนการคิดของผู้เขียน และการสั่นไหวของข้อโต้แย้งเชิงตรรกะ นอกจากนี้ คุณค่าต่างๆ เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ มุมมองร่วมแบบสหวิทยาการ และข้อพิจารณาด้านจริยธรรมซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งเมื่อนำมาใช้พิจารณาวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ รวมไปถึงการคิดอย่างมีวิจารณญาณช่วยให้ผู้ศึกษาสามารถประเมินข้อโต้แย้ง ตรวจสอบข้อผิดพลาดเชิงตรรกะ และสร้างความคิดเห็นที่ดี ซึ่งการนำมุมมองแบบสหวิทยาการมาใช้ช่วยให้ผู้ศึกษาเข้าถึงวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้หลายมุมมอง โดยผสมผสานข้อมูลเชิงลึกจากสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น สังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์ และประวัติศาสตร์ ส่วนข้อพิจารณาทางจริยธรรมในการอ่านวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์นั้นเกี่ยวข้องกับการรับรู้ถึงอคติ การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล และการตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการวิจัยและการตีความในองค์ความรู้และปรากฏการณ์

การอ่านเป็นหน่วยความคิด

ความเร็วในการอ่านและการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านมีความเกี่ยวข้องกันอย่างมาก คนที่อ่านหนังสือช้ามักจะอ่านทีละคำ และไม่เข้าใจความหมายโดยรวมของประโยค ส่วนคนที่อ่านหนังสือเร็วจะไม่อ่านทีละคำ แต่จะแบ่งเนื้อหาที่อ่านเป็น “หน่วยความคิด (units of thought) หรือหน่วยของความเข้าใจ (sense units) Thammongkol, Kanda (1998)

ตัวอย่างที่ 1. The Scandinavian countries are much admired all over the world for their enlightened social policies.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

แบ่งเป็นหน่วยความคิดย่อยๆ ดังนี้

The Scandinavian countries	ใคร (who)
are much admired	ทำอะไร (action)
all over the world	ที่ไหน (where)
for their enlightened social policies	เพราะอะไร (why)

ตัวอย่างที่ 2. As long as 1809, the Swedish Parliamentary introduced a scheme to safeguard the interest of the individual.

WHO	The Swedish Parliamentary
ACTION	introduced
WHAT did it introduce?	A scheme
WHY did it introduce?	to safeguard the interest of the individual
WHEN did it introduce?	1809

ด้วยวิธีนี้ เราจะอ่านและทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านได้เร็วขึ้นและง่ายขึ้น ยิ่งเราแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่มากขึ้นเท่าใด ก็จะมีง่ายขึ้นที่จะเข้าใจความเชื่อมโยงของเนื้อหาที่เราอ่าน

ตัวอย่างที่ 3. The Scandinavian countries
are much admired all over the world for their enlightened social policies.

ตัวอย่างที่ 4. As long as 1809,
the Swedish Parliamentary
introduced a scheme to safeguard the interest of the individual.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

วิธีแบ่งเนื้อหาเป็นหน่วยความคิด

วิธีง่ายๆ ในการทำความเข้าใจประโยคที่อ่าน คือ การแบ่งประโยคออกเป็นสองส่วน
ดังนี้ Thammongkol, Kanda (1998)

ส่วนแรก คือ ส่วนที่ทำหน้าที่เป็นภาคประธาน (subject) หรือผู้กระทำ (doer)

ส่วนที่สอง คือ ส่วนที่ทำหน้าที่เป็นภาคแสดง (predicate) หรือการกระทำ (action)

ตัวอย่างที่ 5.

ภาคประธาน: Organized endeavors directed by people responsible for
planning, organizing, leading, and controlling activities

ภาคแสดง: have existed for thousands of years.

มีวิธีการแบ่งเนื้อหาเป็นหน่วยความคิดได้หลายแบบตามลักษณะของประโยคต่อไปนี้จะใช้เครื่องหมาย / แสดงการแบ่งประโยค

1. กรณีเป็นประโยคความเดียวหรือเอกัตถประโยค (simple sentence) และคำนามหลัก หรือ ประธานหลัก ไม่มีส่วนขยาย (modifier)

ให้แบ่งประโยคเป็นส่วนประธาน และส่วนแสดง ดังนี้

The Ombudsman is not subject to political pressure.

The Ombudsman/ is not subject to political pressure.

2. กรณีเป็นประโยคความเดียวแต่ประธานหลักมีส่วนขยายอยู่ข้างหน้า

ให้แบ่งประโยคเป็นส่วนประธานและส่วนแสดง ดังนี้

The Ombudsman's prompt action put an end to an unpleasant practice which might have gone unnoticed.

- a. The Ombudsman's prompt action/ put an end to an unpleasant practice/ which might have gone unnoticed. หรืออาจแบ่งหน่วยขนาดใหญ่ เช่น
- b. The Ombudsman's prompt action/ put an end to an unpleasant practice which might have gone unnoticed.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษล้านนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

3. กรณีเป็นประโยคความเดียวและประธานหลักมีส่วนขยายมากกว่าหนึ่งแห่ง เช่น มี ส่วนขยายทั้งข้างหน้าและข้างหลัง

ให้แบ่งส่วนประธานและส่วนแสดง ดังนี้

A non-violence massive political campaign against the Samak government, arranged by the People Alliance for Democracy, can be considered as a form of civic politics.

Subject

A non-violence massive
Political campaign against
politics
The Samak government,
Arranged by the People Alliance
For Democracy,

Predicate

can be considered
as a form of civic

หรืออาจเขียนเป็นประโยคที่ไม่มีส่วนขยาย ดังนี้

A campaign can be considered a form of civic politics.

ส่วนขยายที่นำหน้าคำนามหลักและตามหลังคำนามหลักจะให้รายละเอียดเกี่ยวกับคำนามหลักหรือประธานหลัก ซึ่งในที่นี้คือ campaign ดังนี้

1. It is a political campaign,
2. It is a non-violence massive campaign,
3. The campaign is against the Samak government,
4. The campaign has been arranged by the People Alliance for Democracy.

ดังนั้นในการอ่านให้แบ่งหน่วยความคิดดังนี้

A non-violence massive political campaign against the Samak's government, arranged by the People Alliance for Democracy, can be considered as a form of civic politics.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

จะเห็นได้ว่าส่วนขยายที่นำหน้าคำนามหลักจะอยู่รวมกันกับคำนามหลักเป็นหน่วยความคิดหนึ่งที่ทำให้รายละเอียดเกี่ยวกับคำนามหลัก และส่วนขยายที่ตามหลังคำนามหลักจะอยู่รวมกันกับคำนามหลักเป็นอีกหน่วยความคิดหนึ่งที่ทำให้รายละเอียดเกี่ยวกับคำนามหลักเช่นกัน

ดังนั้นเมื่ออ่านพบประโยคที่ยาวและซับซ้อนเช่นนี้ ให้แยกภาคประธานและภาคแสดง
ก่อน แล้วจึงหาคำนามหลักหรือประธานหลักและส่วนขยายประธาน ดังตัวอย่าง:

A non-violence massive political campaign against the Samak's government, arranged by the People Alliance for Democracy, can be considered as a form of civic politics.

(ส่วนที่เป็นตัวเอนคือภาคประธาน ส่วนที่เป็นตัวดำหนาคือประธานหลัก และส่วนที่เป็นตัวธรรมดาหรือส่วนที่เหลือคือภาคแสดง)

การแบ่งหน่วยความคิดในประโยคนี้นี้จึงเป็นดังนี้

A non-violence massive political campaign/ against the Samak's government, / arranged by the People Alliance for Democracy, / can be considered as a form of civic politics.

หรือแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่ขึ้นเป็น

A non-violence massive political campaign against the Samak's government, / arranged by the People Alliance for Democracy,/ can be considered as a form of civic politics.

หรือแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่ขึ้นเป็น

A non-violence massive political campaign against the Samak's government, arranged by the People Alliance for Democracy,/ can be considered as a form of civic politics.

หรืออาจแบ่งหน่วยความคิดโดยอ่านข้าม non-finite phrase ได้ดังนี้

A non-violence massive political campaign against the Samak's government/ can be considered as a form of civic politics.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษล้านนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

แล้วกวาดตาดู non-finite phrase ที่อ่านข้ามก็จะอ่านได้ใจความรองว่า Such a campaign is arranged by the People Alliance for Democracy.

4. กรณีเป็นประโยคความรวมหรือ อเนกัตถประโยค (compound sentence)

ให้แบ่งหน่วยความคิดออกตามจำนวนอนุประโยคของประโยคใหญ่ เช่น

It was impossible for the Ombudsman to take action,/ but when he received a similar complaint from another foreigner in the same village,/ he immediately sent one of his lawyers to investigate the matter.

5. กรณีเป็นประโยคความซ้อนหรือสังกรประโยค (complex sentence)

ให้แบ่งหน่วยความคิดดังนี้

The main argument is/ that the best way to think about transnational activist societal efforts/ is through the concept of ‘world civic politics.’

หรือแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่ขึ้นเป็น

The main argument is/ that the best way to think about transnational activist societal efforts is through the concept of ‘world civic politics.’

6. กรณีเป็นประโยคความรวมความซ้อน (complex and compound sentence)

ให้แบ่งหน่วยความคิดดังนี้

This article /focuses on activist society-oriented activities/and demonstrates/that activist organizations/ are not simply transnational pressure group,/ but rather/ are political actors in their own right.

หรือแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่ขึ้นเป็น

This article focuses on activist society-oriented activities/ and demonstrates/that activist organizations/ are not simply transnational pressure group, /but rather are political actors in their own right.

หรือแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่ขึ้นเป็น

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

This article focuses on activist society-oriented activities/ and demonstrates/that activist organizations are not simply transnational pressure group,/ but rather are political actors in their own right.

หรือแบ่งหน่วยความคิดให้ใหญ่ขึ้นเป็น

This article focuses on activist society-oriented activities/ and demonstrates that activist organizations are not simply transnational pressure group,/ but rather are political actors in their own right.

7. กรณีประโยชน์หรือความหมายวรรคตอน

อาจแบ่งหน่วยความคิดตามเครื่องหมายวรรคตอน

De-regulation,/ especially on document management,/ should be applied to shorten unnecessary work procedures.

If a citizen’s complaint is justified, / the Ombudsman will act on his behalf.

เทคนิควิธีเพื่อการอ่านวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์

1. การอ่านและการเพิ่มความเข้าใจเชิงรุก

เทคนิคการอ่านและการเพิ่มความเข้าใจเชิงรุกมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมกับการวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ McMillan, K., & Weyers, J. (2018). การอ่านเชิงรุกคือการที่ผู้อ่านสามารถโต้ตอบกับข้อความที่อ่านอย่างตั้งใจ มีการคิดวิเคราะห์และตีความเนื้อหาโดยใช้วิจารณญาณ ซึ่งต้องให้ความสำคัญต่อคำอธิบายประกอบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการทำเครื่องหมายและจดบันทึกเพื่อเน้นประเด็นที่สำคัญ ความเชื่อมโยง และคำถาม การอ่านเชิงรุกและคำอธิบายประกอบนั้น สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจข้อโต้แย้งและแนวคิดที่ซับซ้อนโดยการส่งเสริมให้ตัวผู้อ่านเองได้มีส่วนร่วมกับเนื้อหาในระดับลึก ด้วยการขีดเส้นใต้หรือเน้นข้อความสำคัญ ซึ่งผู้อ่านสามารถระบุประเด็นหลักและข้อโต้แย้งที่ผู้เขียนนำเสนอได้ เทคนิคนี้ยังช่วยในการระบุถึงสิ่งที่เป็นหลักฐานสนับสนุนในเนื้อหา จดจำคำศัพท์ แนวคิดหรือทฤษฎีที่สำคัญ และเชื่อมโยงระหว่างส่วนต่างๆ ของข้อความ

2. การคัดลอกและสแกนหาข้อมูลสำคัญ

การคัดลอกและสแกนเป็นเทคนิคที่มีประโยชน์สำหรับการดึงข้อมูลสำคัญจากวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้อย่างรวดเร็ว Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2008). ส่วนการอ่านเร็วๆแบบข้ามคำคือเทคนิคการมองผ่านข้อความอย่างรวดเร็ว เพื่อดูภาพรวมทั่วไปและระบุประเด็นหลักหรือข้อโต้แย้ง ส่วนการสแกนหาคำสำคัญต่างๆ คือการค้นหาคำหลักหรือวลีเฉพาะภายในข้อความเพื่อค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การคัดลอกและสแกนมีประโยชน์อย่างมาก เมื่อทำการทบทวนวรรณกรรมหรือค้นหาข้อมูลเฉพาะภายในข้อความจำนวนมาก เทคนิคข้างต้นนี้สามารถช่วยให้ผู้อ่านสามารถเลื่อนดูบทความหรือหนังสือที่มีความยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดเวลาและช่วยให้ผู้อ่านสามารถมุ่งเน้นไปที่ประเด็นที่สนใจอ่านหรือต้องการศึกษาเป็นพิเศษ

3. การระบุข้อโต้แย้งของผู้เขียนและหลักฐานสนับสนุน

การระบุข้อโต้แย้งของผู้เขียนและหลักฐานสนับสนุน เป็นเทคนิคสำคัญสำหรับการทำความเข้าใจวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ Johnson, L., & Christensen, L. (2014). โดยที่ผู้เขียนนำเสนอข้อโต้แย้งและข้อเรียกร้องเพื่อสนับสนุนมุมมองของตนเอง และการทำความเข้าใจข้อโต้แย้งเหล่านี้ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ การอ่านข้อความอย่างละเอียดทำให้ผู้อ่านสามารถระบุข้อโต้แย้งหลักที่ผู้เขียนได้นำเสนอและประเมินความถูกต้องรวมทั้งความสอดคล้องกันได้นอกจากนี้ผู้อ่านยังสามารถประเมินคุณภาพและความเกี่ยวข้องของหลักฐานสนับสนุน รวมถึงข้อมูลเชิงประจักษ์ กรณีศึกษา หรือกรอบแนวคิด ทฤษฎี โดยเทคนิคนี้ช่วยให้ผู้อ่านสามารถประเมินความสามารถในการโน้มน้าวใจและความน่าเชื่อถือของคำกล่าวอ้างของผู้เขียน และพัฒนามุมมองที่มีต่อข้อมูลของหัวข้อนั้นๆ

4. การวิเคราะห์โครงสร้างและการจัดระเบียบของข้อความ

การวิเคราะห์โครงสร้างและการจัดระเบียบของวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้ช่วยให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการคิดของผู้เขียน และการไหลของข้อโต้แย้งเชิงตรรกะ Creswell, J. W. (2013). การทำความเข้าใจโครงสร้างของข้อความสามารถช่วยเพิ่มความเข้าใจ และช่วยในการระบุความสัมพันธ์ระหว่างส่วนหรือบทต่างๆ โดยการวิเคราะห์บทนำ การทบทวนวรรณกรรม วิธีการ ข้อค้นพบ และบทสรุป ซึ่งผู้อ่านสามารถแยกแยะกรอบการโต้แย้งโดยรวมของผู้เขียนได้ ทำให้อ่านสามารถประเมินได้ว่าผู้เขียนสร้างกรณีศึกษาหรือยกตัวอย่างได้อย่างไร รวมไปถึงระบุช่องว่างที่มีอยู่ใน

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

ตัววรรณกรรม นำเสนอหลักฐาน และสรุปผล เทคนิคนี้ช่วยให้ผู้อ่านเลื่อนดูข้อความและประเมินความสอดคล้องกันและประสิทธิผลของการนำเสนอข้อมูลของผู้เขียนได้

5. การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาและการอ้างอิง

การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาและการอ้างอิง เป็นสิ่งสำคัญเมื่ออ่านพิจารณาวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ซึ่งการวิจัยทางรัฐศาสตร์นั้นต้องอาศัยแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้และถูกต้องเพื่อสร้างข้อโต้แย้งที่ชัดเจนและสนับสนุนการอ้างอิง การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มา ช่วยให้ผู้อ่านสามารถพิจารณาคุณภาพและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่คุณเขียนนำเสนอไว้ในงานเขียน ผู้อ่านควรประเมินข้อมูลประจำตัวของผู้เขียน สถานที่ตีพิมพ์ และกระบวนการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีวิจารณญาณ ตามขั้นตอนของแหล่งที่เผยแพร่ข้อมูล นอกจากนี้ ผู้อ่านควรตรวจสอบแหล่งที่มาที่อ้างถึงหรืออ้างอิงในข้อความ เพื่อประเมินความเกี่ยวข้อง ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความทันสมัย โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ความเที่ยงธรรมในการดำเนินงาน และชื่อเสียงของแหล่งที่มา

คุณค่าในการอ่านพิจารณาวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์

1. การคิดเชิงวิพากษ์และการวิเคราะห์

การคิดเชิงวิพากษ์และการวิเคราะห์เป็นคุณค่าพื้นฐาน Browne, M. N., Keeley, S. M., & McCall, S. M. (2014). เมื่อผู้อ่านได้มีส่วนร่วมกับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ โดยวิธีการตั้งคำถาม ประเมิน และตีความข้อมูลที่คุณเขียนนำเสนอในข้อความอย่างจริงจัง การวิเคราะห์ข้อโต้แย้ง หลักฐาน และสมมติฐานอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งตัวผู้อ่านเองสามารถพัฒนาความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหา ส่วนการคิดอย่างมีวิจารณญาณช่วยให้ผู้อ่านสามารถประเมินความเชื่อมโยงเชิงตรรกะของข้อโต้แย้ง ระบุข้อผิดพลาด และตรวจหาอคติที่แฝงอยู่ ซึ่งมันจะสัมพันธ์โดยตรงกับการประเมินความถูกต้องของการอ้างอิง การประเมินคุณภาพของหลักฐาน และการตรวจสอบความถูกต้องของการให้เหตุผลโดยผู้เขียน Fisher, A., Scriven, M., & Tocci, G. (1997). เมื่อผ่านการคิดอย่างมีวิจารณญาณแล้ว ผู้อ่านสามารถสร้างความคิดเห็นที่มีรากฐานทางเหตุผลที่ดีได้และมีส่วนร่วมในการอภิปรายเนื้อหาที่มีความหมายเกี่ยวกับหัวข้อทางรัฐศาสตร์

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” วันที่ 2 มีนาคม 2567

2. การมีส่วนร่วมกับมุมมองสหวิทยาการ

การมีส่วนร่วมกับมุมมองสหวิทยาการเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการพิจารณาการพัฒนารัฐศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่ผสมผสานกับสาขาวิชาต่างๆ เช่น สังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และจิตวิทยา การผสมผสานมุมมองที่หลากหลายเหล่านี้ ช่วยเพิ่มความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางการเมืองที่ซับซ้อน Mahoney, J., & Rueschemeyer, D. (Eds.). (2003). ผู้อ่านจะได้รับความเข้าใจที่กว้างขึ้นเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมือง พลวัตทางสังคม และนโยบายของนโยบาย การมีส่วนร่วมกับมุมมองแบบสหวิทยาการช่วยส่งเสริมแนวทางแบบองค์รวมสำหรับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ และช่วยให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ปัญหาจากหลากหลายมุมมอง ซึ่งช่วยนำไปสู่การตีความที่ครอบคลุมและเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. การรับรู้อคติและการประเมินมุมมองที่หลากหลาย

การรับรู้อคติและการประเมินมุมมองที่หลากหลายเป็นคุณค่าที่จำเป็นเมื่ออ่านพิจารณาการพัฒนารัฐศาสตร์ Munck, G. L., & Snyder, R. (Eds.). (2007). การวิจัยและการเขียนงานทางรัฐศาสตร์อาจได้รับอิทธิพลจากอคติต่างๆ รวมถึงอคติทางอุดมการณ์ ด้านวัฒนธรรม หรือระเบียบวิธี ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้อ่านที่จะต้องตระหนักถึงอคติเหล่านี้ และประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อข้อโต้แย้งและหลักฐานที่น่าเสนอ ด้วยการประเมินมุมมองที่หลากหลายทำให้ผู้อ่านสามารถพัฒนาความเข้าใจที่ครอบคลุมมากขึ้นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองที่มีความซับซ้อน ทั้งยังสามารถพิจารณามุมมองที่หลากหลาย ข้อโต้แย้งที่ขัดแย้งกัน และการตีความทางเลือก คุณค่านี้ช่วยให้ผู้อ่านสามารถสำรวจความซับซ้อนของวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ และสร้างการตัดสินใจคุณค่าที่อยู่บนฐานของความรอบรู้ โดยอิงจากการประเมินอย่างสมดุลโดยผ่านมุมมองต่างๆ

4. ข้อพิจารณาทางจริยธรรมในการตีความวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์

ข้อพิจารณาทางจริยธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งในการตีความวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ Bevir, M. (2013). การวิจัยทางรัฐศาสตร์มักเกี่ยวข้องกับหัวข้อหรือประเด็นที่ละเอียดอ่อนหรือมีความอ่อนไหว เปราะบาง เช่น สิทธิมนุษยชน ธรรมชาติ และความยุติธรรมทางสังคม เป็นต้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้อ่านที่จะต้องเข้าถึงหัวข้อเหล่านี้ด้วยความตระหนักทางจริยธรรมและเคารพในสิทธิและศักดิ์ศรีของบุคคลและชุมชนที่เกี่ยวข้อง ข้อพิจารณาด้านจริยธรรมคือการตระหนักและจัดการกับอคติที่อาจเกิดขึ้น โดยหลีกเลี่ยงการบิดเบือนความจริง และใช้ผลการวิจัยอย่างมีความรับผิดชอบ ซึ่ง

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

ผู้อ่านควรพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตีความและสนับสนุนวาทกรรมที่มีความยุติธรรมและครอบคลุม ส่วนการมีส่วนร่วมทางจริยธรรมกับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์นั้น จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความสมบูรณ์ทางความรู้และความถูกต้องเหมาะสมในการวิจัยและการตีความที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม

เทคนิคบูรณาการและคุณค่า

1. การใช้เทคนิคการอ่านเพื่อรักษาค่านิยมหลัก

การบูรณาการเทคนิคการอ่านเข้ากับค่านิยมหลักเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับแนวทางที่มีความครอบคลุมและมีความรับผิดชอบในการอ่านวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ Paul, R., & Elder, L. (2006). , 30(2), 34-35. ผู้อ่านควรใช้เทคนิคที่กล่าวถึงก่อนหน้านี้ เช่น การอ่านเชิงรุก การเพิ่มความคิดเห็น การมองผ่านๆ และการวิเคราะห์โครงสร้าง แต่ต้องพิจารณาแล้วว่าสอดคล้องกับค่านิยมหลักของตน ด้วยการส่งเสริมคุณค่า เช่น ความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม และการเคารพในมุมมองที่หลากหลาย ผู้อ่านสามารถมีส่วนร่วมกับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้ในลักษณะที่มีความรับผิดชอบและมีจริยธรรม การใช้เทคนิคการอ่านเพื่อรักษาค่านิยมหลักนี้ช่วยให้สามารถตีความข้อความได้อย่างสมดุลและรอบคอบ ส่งเสริมความเข้าใจอย่างรอบด้านเกี่ยวกับแนวคิดและประเด็นทางการเมือง

2. การสังเคราะห์ข้อค้นพบด้วยความรู้และประสบการณ์ส่วนตัวของผู้อ่าน

การบูรณาการความรู้และประสบการณ์ส่วนตัวกับข้อค้นพบจากวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์นั้นช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบริบทของเนื้อหาได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น Kolb, D. A. (2014). โดยที่ผู้อ่านได้นำภูมิหลัง มุมมอง และความเชี่ยวชาญเฉพาะของตนมาใช้ในการตีความข้อความ ซึ่งช่วยเพิ่มความสมบูรณ์ของการวิเคราะห์ ด้วยความรู้และประสบการณ์ส่วนบุคคลในการสังเคราะห์ข้อค้นพบจากวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยง ระบุความหมายเชิงปฏิบัติ และเชื่อมโยงแนวคิดทางทฤษฎีกับสถานการณ์ในโลกแห่งความเป็นจริง การบูรณาการนี้ได้มีส่วนช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมและมีความหมายมากขึ้นกับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ทั้งยังส่งเสริมให้เกิดความลึกซึ้งในการทำความเข้าใจและการประยุกต์ใช้

3. การเสริมสร้างความใคร่รู้ในทางปัญญาและการเปิดใจกว้างรับความรู้

การเสริมสร้างความใคร่รู้ในทางปัญญาและการเปิดใจเป็นแนวทางที่มีคุณค่าในการอ่านวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ Sire, J. W. (2015). เพราะความอยากรู้อยากเห็นทางปัญญานำมาซึ่งความ

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

ปรารถนา ที่จะสำรวจค้นคว้าหาแนวคิดใหม่ๆ รวมทั้งการตั้งคำถามเชิงวิพากษ์และการแสวงหาความรู้ ที่อยู่นอกเหนือขอบเขตที่ผู้อ่านคุ้นเคย การเปิดใจกว้างรับความรู้คือ ความเต็มใจที่จะพิจารณามุมมอง ทางเลือกใหม่ๆ ที่สามารถท้าทายความคิดที่มีความต้องการและมีส่วนร่วมกับมุมมองที่หลากหลาย ด้วยการปลูกฝังความใคร่รู้ในทางปัญญาและการเปิดใจกว้าง ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจวรรณกรรม ทางรัฐศาสตร์ด้วยความรู้สึกรู้ และพร้อมที่จะท้าทายความเชื่อที่มีอยู่ วิธีการนี้ส่งเสริมให้มีการ สำรวจและกระตุ้นการคิดเชิงวิพากษ์ ทั้งยังเพื่อขยายความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางการเมือง ดังนั้น ความใคร่รู้ในทางปัญญาและความใจกว้างจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความซับซ้อนของวรรณกรรมทาง รัฐศาสตร์ได้อย่างเต็มที่ และนำไปสู่การอภิปรายที่สร้างสรรค์และครอบคลุมประเด็นเนื้อหา

สรุป และข้อเสนอแนะ

เทคนิคและคุณค่าสำคัญหลายประการที่จำเป็นต่อการอ่านวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ซึ่งมี เทคนิคที่กล่าวถึง ได้แก่ การอ่านเป็นหน่วยของความคิดคือเทคนิคการอ่านแบ่งเนื้อหาเพื่อการทำ ความเข้าใจ การอ่านเชิงรุกและคำอธิบายประกอบ การอ่านอย่างคร่าวๆ และการสแกนหาข้อมูล สำคัญ การระบุข้อโต้แย้งของผู้เขียนและหลักฐานสนับสนุนความคิด การวิเคราะห์โครงสร้างและการ จัดระเบียบของข้อความ และการประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาและการอ้างอิง เทคนิคเหล่านี้ ช่วยให้อ่านมีเครื่องมือในการมีส่วนร่วมอย่างมีวิจารณญาณกับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ โดยได้ช่วย ให้เข้าใจเนื้อหาและประเด็นได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ส่วนคุณค่าที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นการคิดเชิงวิพากษ์และ การวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในมุมมองของสหวิทยาการ การตระหนักถึงอคติและการประเมินมุมมอง ที่หลากหลาย และข้อพิจารณาทางจริยธรรมในการตีความวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ค่านิยมเหล่านี้จะ ช่วยชี้นำให้อ่านเข้าถึงวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้ ด้วยความสมบูรณ์ทางปัญญา การเปิดใจกว้าง และการเคารพในมุมมองที่หลากหลาย เมื่อผู้อ่านได้ประยุกต์ใช้แนวทางเหล่านี้ในเวลาที่อ่าน วรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ หากว่าผู้อ่านมีการฝึกฝนเทคนิคการอ่านอย่างต่อเนื่องและน้อมรับค่านิยมที่ กล่าวถึง ผู้อ่านสามารถเพิ่มความสามารถในการเข้าใจข้อโต้แย้งที่มีความซับซ้อน สามารถวิเคราะห์ มุมมองที่หลากหลายได้ และสามารถมีส่วนร่วมอย่างจริงจังต่อความรู้ทางสาขารัฐศาสตร์ การนำไป ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและการมีส่วนร่วมกับแนวทางเหล่านี้ จะส่งเสริมการเติบโตทางสติปัญญาที่ลึกซึ้ง

ส่วนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคและคุณค่าที่มีประสิทธิภาพในการอ่าน วรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้ นั่นคือเกิดผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการทำวิจัยและความเข้าใจใน

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษลันนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก” “Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

ศาสตร์ของสาขานี้ ด้วยการใช้การคิดเชิงวิพากษ์และการวิเคราะห์ ผู้อ่านสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้โดยการระบุดังข้างที่เกดขึ้นในความรู้ันั้น ประเมินวิธีการวิจัย และประเมินผลกระทบของการค้นพบอย่างมีวิจารณ์ญาณ ซึ่งการมีส่วนร่วมกับมุมมองแบบสหวิทยาการจะช่วยให้เข้าใจปรากฏการณ์ทางการเมืองได้ครอบคลุมมากขึ้น ทำให้ผู้อ่านที่เป็นนักวิจัยสามารถเชื่อมโยงความรู้ระหว่างสาขาวิชา และนำเสนอข้อมูลเชิงลึกที่เป็นนวัตกรรมใหม่ได้ ซึ่งต้องไม่ลืมถึงการตระหนักถึงความลำเอียงหรืออคติที่อาจเกิดขึ้นได้ และการประเมินมุมมองที่หลากหลายจะช่วยให้เข้าใจประเด็นทางการเมืองที่ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น ทั้งยังช่วยส่งเสริมแนวทางที่สมดุลและครอบคลุมในการทำวิจัย ส่วนข้อพิจารณาทางจริยธรรมในการตีความวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ได้ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบและให้เกียรติ ซึ่งนำไปสู่ผลการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ที่ดีและสิทธิของบุคคลและชุมชนที่เข้าร่วมการวิจัย ด้วยการบูรณาการเทคนิคและค่านิยมเหล่านี้ ในท้ายที่สุดตัวผู้อ่านเองจะสามารถยกระดับความเข้าใจเกี่ยวกับวรรณกรรมทางรัฐศาสตร์ ได้มีส่วนร่วมในการสนทนาทางวิชาการในประเด็นเนื้อหาทางรัฐศาสตร์ และให้ข้อมูลสนับสนุนแก่วาทกรรมทางการเมืองและการกำหนดนโยบายต่างๆต่อไปได้ในอนาคต

References

- Bevir, M. (2013). *The SAGE handbook of governance*. Berkeley: University of California.
- Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2008). *The craft of research*. Chicago: University of Chicago Press.
- Browne, M. N., Keeley, S. M., & McCall, S. M. (2014). *Asking the right questions: A guide to critical thinking*. Boston: Pearson Education.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.)*. Los Angeles: SAGE Publications.
- Paul, Richard; Elder, Linda. (2006). Critical thinking: The nature of critical and creative thought. *Journal of Developmental Education*, 30(2), 34-35.
- Fisher, A., Scriven, M., & Tocci, G. (1997). *Critical thinking: Its definition and assessment*. CA.: EDGE Press.
- Heywood, A. (2017). *Political theory: An introduction*. New York: Palgrave Macmillan.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) ครั้งที่ 10 เรื่อง “เอกบุรุษล้านนา ครุบาบุคคลสำคัญของโลก”
“Ekkaburut Lanna The Great Kruba; One of the World's” Great Personalities” วันที่ 2 มีนาคม 2567

Johnson, L., & Christensen, L. (2014). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*. Los Angeles: SAGE Publications.

Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Pearson Education.

Mahoney, J., & Rueschemeyer, D. (Eds.). (2003). *Comparative historical analysis in the social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.

McMillan, K., & Weyers, J. (2018). *Reading and studying political science*. New York: Routledge.

Munck, G. L., & Snyder, R. (Eds.). (2007). *Passion, craft, and method in comparative politics*. Baltimore: JHU Press.

Ritchie, D. A. (2016). *Reading political philosophy: From Machiavelli to Mill*. London: Polity Press.

Roberts, J. M. (2018). *The history of the world*. Oxford: Oxford University Press.

Sire, J. W. (2015). *The universe next door: A basic worldview catalog*. Illinois: InterVarsity Press.

Thammongkol, Kanda. (1998). *Learning to Read and Reading to Learn*. Bangkok: Amarin Book Center Company Limited.